

RESULTATEN EVALUATIE PASSENDERWIJS

September 2019 (afname mei/juni 2019)

Algemene beoordeling vanuit de scholen (respons 98%)		8.2
Thema		Score (5pnt schaal)
	Algemene communicatie	4,1
	Dekkend aanbod	3,8
	Relatieve thuiszitters	3,8
	Aanvraag dienstverlening en extra ondersteuning	4,1
	Ondersteuning vanuit het Regioteam	4,0
	Trainenderwijs	3,6
	Lezenderwijs	3,8
	Lerenderwijs	3,9
	Meerpartijenoverleg	3,8
	IB netwerk	3,9

In bijlage A is een nadere uitwerking van de scores per sub-thema opgenomen.

Algemene reactie

Er zijn 42 reacties gegeven op de algemene beoordeling van Passenderwijs door de scholen. Uit deze reacties blijkt vertrouwen in de samenwerking tussen de scholen en Passenderwijs. 80% van deze reacties zijn positief: algemeen genomen ervaren de scholen Passenderwijs als toegankelijk, laagdrempelig, betrokken en prettig in de samenwerking. Als algemeen aandachtspunt geeft een aantal scholen aan dat de aanvraag van extra ondersteuning laagdrempelig zou moeten blijven, uitkijken voor teveel papierwerk en dubbelingen.

Clustering open vragen per thema

De reacties op de open vragen uit de enquête zijn gebundeld waarbij is aangegeven welk percentage van de scholen een soortgelijke reactie/suggestie heeft gegeven. Om de algemene lijn te bewaken, zijn alleen reacties/suggesties die door 2 of meer scholen zijn gegeven opgenomen. Opvallend is wel dat sprake is van veel suggesties die slechts 1x genoemd worden. De merendeel positieve reacties zijn niet meegenomen omdat we in deze analyse willen focussen op verbeterpunten.

Indien reacties van de school specifieke danwel privacygevoelige zaken betreft, zal de coördinator of directie contact zoeken met de school, indien dit niet al is gebeurd.

Algemene communicatie (score: 4.1)

Reactie Passenderwijs

Geen aandachtspunt of suggestie die door 2 of meerdere scholen is aangegeven.

Dekkend aanbod (score: 3.8)

- Ondersteuning hoogbegaafdheid i.c.m. andere problematiek zoals gedrag (8%)
- Kinderen met TOS die niet plaatsbaar zijn binnen cluster 2 of het SBO (6%)
- Toewijzing ondersteuning blijft lastig door het grijze gebied basis- en extra ondersteuning (4%)
- Er wordt te weinig gekeken naar de (on)mogelijkheden van de individuele school (3%)
- Onderscheid onderwijs (Passenderwijs) en zorg (gemeente) is lastig bij extra ondersteuning (3%)

Reactie Passenderwijs

Vanaf komend schooljaar wordt middels subsidie van het ministerie extra geïnvesteerd in de ondersteuning van hoogbegaafde kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte, zie uitgelicht.

Uitgelicht: inzet landelijke subsidie (hoog)begaafdheid

- Scholing voor intern begeleiders / leerkrachten ter bevordering van (vroeg) signalering en het vergroten van deskundigheid op het gebied van HB
 - Uitbreiding bovenschoolse expertise ten behoeve van het ondersteunen van scholen op het gebied van HB
 - Verhoging van het aantal ondersteuningsbudgetten die het scholen mogelijk maakt te voldoen aan de onderwijsbehoeften van HB kinderen
 - Het aanbieden van verrijkingsonderwijs voor HB kinderen in de vorm van vooruitwerkshops.
 - Het inrichten van een regionale werkgroep HB met als doel het inventariseren van regionale mogelijkheden en het delen van kennis
-

Passenderwijs voert overleg met cluster 2 om voor kinderen met een taalstoornis die niet voldoen aan de cluster 2 criteria voor ondersteuning of plaatsing te kijken of er in gezamenlijkheid ondersteuning geboden kan worden. Aanleiding was de constatering vanuit Passenderwijs dat cluster 2 strak vasthoudt aan haar criteria. In enkele gevallen heeft dit overleg geleid tot samenwerking op casusniveau. Omdat cluster 2 niet binnen de wetgeving Passend Onderwijs valt maar een landelijke status heeft, is het lastiger om gezamenlijk beleid te maken. Cluster 2 houdt vast aan eigen beleid maar is wel bereid om samen te werken.

Dit schooljaar wordt gewerkt met een aangescherpte beschrijving van de basisondersteuning welke is opgenomen in het ondersteuningsplan 2019-2020. Het aanscherpen van de beschrijving betekent niet dat het grijze gebied tussen basis- en extra ondersteuning is verdwenen. Doordat we primair kijken naar onderwijsbehoeften en niet naar kindkenmerken (diagnoses) blijft het toekennen van extra ondersteuning een afweging op basis van diverse factoren.

Het Loket en de begeleiders Passend Onderwijs zullen bij ondersteuning kijken naar de onderwijsbehoeften van het kind, hierbij wordt in principe ook de (on)mogelijkheden van de school meegenomen. Mocht de school dit niet als zodanig ervaren (nadat dit kenbaar is gemaakt bij de betreffende begeleider), dan kan de school dit aangeven bij de coördinatoren of directie van Passenderwijs en zullen we met elkaar in gesprek gaan.

Het onderscheid tussen onderwijs en zorg blijft lastig, voor toekenning is van belang dat school (eventueel met hulp van Passenderwijs) goed in beeld heeft wat de onderwijsbehoeften zijn om vervolgens te kunnen bepalen of onderwijs (school/Passenderwijs) of jeugdhulp (gemeente) aan zet is. Vaak wordt dit in een casusoverleg met betrokken partijen bepaald. Onze ervaring is dat dit steeds beter van de grond komt. Het blijft echter complex doordat vaak verschillende partijen betrokken zijn.

Aanvraag dienstverlening en extra ondersteuning (score: 4.1)

- Bij verlenging van een aanvraag is soms sprake van herhaling wat betreft invullen van gegevens en toevoegen van bv. toestemmingsverklaring (5%)
- Is aanvraag van groeidocument en dienstverlening wel AVG-proof omdat hier al gegevens worden gedeeld per mail (3%)

Reactie Passenderwijs

Indien sprake is van een heraanvraag van een arrangement dient het oorspronkelijke arrangement door de school geëvalueerd te worden. Dit is noodzakelijk om een passende heraanvraag te kunnen doen. Scholen hoeven geen dubbel werk te verrichten, het inhangen van een up-to-date OPP is voldoende indien plan van aanpak, evaluatie van de doelen en inzet van uren staat benoemd. Passenderwijs zal komend schooljaar bekijken in hoeverre arrangementen voor een langere periode kunnen worden afgegeven indien het ontwikkelingsperspectief van een kind met extra ondersteuning stabiel lijkt.

Ouders geven toestemming voor de aanvraag van ondersteuning bij Passenderwijs, in dat geval is naar mening van Passenderwijs het delen van persoonsgegevens legitiem.

Ondersteuning vanuit het Regioteam Passenderwijs (score: 4.0)

- Afhankelijk van de begeleider passend onderwijs (4%)
- Aanvullende ondersteuning op externaliserende gedragsproblemen (3%)
- NT2 aanbod en traumaverwerking (3%)

Reactie Passenderwijs

Passenderwijs vindt het van belang om transparant beleid te voeren, dit helder te communiceren met de scholen en open te staan voor vragen en suggesties vanuit de scholen. De begeleiders passend onderwijs zijn in dienst van Passenderwijs of worden ingehuurd bij externe partijen zoals De Kleine Prins en Fritz! Zij werken vanuit de kaders van Passenderwijs maar brengen natuurlijk ook hun eigen ervaring en zienswijze mee. Wanneer de ondersteuning niet naar wederzijdse tevredenheid verloopt, dan hoort het Loket dit graag. Hierbij gaan we ervan uit dat de school de signalen besproken heeft met de betreffende begeleider passend onderwijs.

Binnen Passenderwijs zijn er mogelijkheden om extra ondersteuning in te zetten via het Regioteam. Deze ondersteuning staat beschreven in bijlage B van het ondersteuningsplan. De ondersteuning wordt veelal geboden door Fritz! De ambulante dienst van SO-cluster 4 school De Fritz Redl.

Ten behoeve van onderwijs aan nieuwkomers zijn schoolbesturen en gemeenten aan zet. Onder bepaalde voorwaarden kunnen ook bij het ministerie aanvullende subsidies aangevraagd worden. Passenderwijs heeft afgelopen jaren een initiërende rol gespeeld in het met de schoolbesturen en gemeente ontwikkelen van taalklassen in de regio. Op dit moment ervaren we een terugloop van nieuwkomers wat invloed heeft op de voortzetting van de taalklassen. Ten behoeve van traumaverwerking is passende ondersteuning vanuit de jeugdhulp gewenst. Het aanbod is echter niet groot, van belang is om met het betreffende lokale team en, indien gewenst, Passenderwijs te kijken naar mogelijke ondersteuning op basis van de zorgbehoeften van het kind.

Trainenderwijs (score: 3.6)

- Transfer van het geleerde naar de groep blijft lastig (4%)
- Indien de training vol is, is niet altijd helder welke criteria voor plaatsing gehanteerd worden (3%)

Reactie Passenderwijs

Het generaliseren van opgedane vaardigheden naar de klas blijft lastig en vraagt borging van hetgeen is geleerd in de training. Om dit zoveel mogelijk te ondervangen sturen de trainers na iedere bijeenkomst een mail naar school en ouders waarin de aangeboden vaardigheden worden toegelicht. In het werkboekje wat de leerling wekelijks mee naar huis krijgt, staat deze informatie ook naast de stappenplannen en het logboek.

In het logboek kunnen de leerling, ouders en school (succes)ervaringen en knelpunten beschrijven. De derde bijeenkomst is een bijeenkomst voor kinderen en ouders waar school ook altijd voor uit wordt genodigd. In deze bijeenkomst komen de meeste (fysieke) oefeningen aan de orde die ook ingezet kunnen worden in de groep op school. Bij het evaluatiegesprek is school ook van harte welkom en voorafgaande aan het gesprek wordt per mail een terugkoppeling van school gevraagd. De school kan tijdens de training altijd contact opnemen met de trainer om te bespreken hoe de individuele leerdoelen van de leerling nog meer bereikt kunnen worden. We staan daarnaast open voor concrete suggesties! De trainers nemen initiatief om met elkaar komende periode te bekijken in hoeverre de transfer nog meer verbeterd kan worden.

De criteria van plaatsing (indien een training vol is), zal komende periode verder uitgewerkt worden en worden gedeeld met de scholen via de nieuwsflits van het loket.

Lezenderwijs (score: 3.8)

- Geïnteresseerd in de evaluatie van de pilot voortgezet lezen (3%)
- Uitbreiding van plekken (3%)

Reactie Passenderwijs

Afgelopen schooljaar heeft binnen Lezenderwijs een pilot gedraaid voor kinderen uit groep 5, 6 en 7. Op basis van positieve resultaten is besloten om dit aanbod (weliswaar beperkt vanwege de beperkte formatie) ook in 2019-2020 aan te bieden. In één van de komende nieuwsflitsen van het Loket zal kort worden teruggekomen op de inhoudelijke evaluatie.

Passenderwijs heeft een wettelijke taak als het gaat om het bieden van extra ondersteuning. Diensten in de basisondersteuning (Trainenderwijs, Lezenderwijs en Lerenderwijs) worden op verzoek van de scholen in stand gehouden. Omdat scholen 100% van de middelen basisondersteuning ontvangen van Passenderwijs, dient de school de dienstverlening in te kopen. Deze werkwijze brengt met zich mee dat Passenderwijs een beperkte hoeveelheid dienstverlening kan aanbieden, namelijk in overeenstemming met de beschikbare formatie en de bereidheid van scholen om dienstverlening in te kopen. Overigens vinden binnen de beschikbare locaties soms verschuivingen plaats om tegemoet te kunnen komen aan de vraag. Verder is afgesproken dat wanneer de aanvragen de beschikbare plekken significant overstijgt, bekeken wordt in hoeverre een extra blok georganiseerd kan worden (let op: dit is dus geen verplichting maar een onderzoek naar mogelijkheden). Tot op heden is het onderzoeken van een extra blok nog niet het geval geweest.

Lerenderwijs (score: 3.9)

Reactie Passenderwijs

Geen reactie/suggestie die door 2 of meerdere scholen is aangegeven

Meerpartijenoverleg (score: 3.8)

De meeste scholen voeren Meerpartijenoverleg. De samenstelling varieert, op basis van de reacties op de vraag 'Met welke partijen werkt u samen in het MPO' kan de volgende conclusie getrokken worden.

❖ MPO met Passenderwijs	: 47%
❖ MPO met Passenderwijs/GGD	: 17%
❖ MPO met Passenderwijs/Lokaal team gemeente	: 4%
❖ MPO met Passenderwijs/SBD	: 17%
❖ MPO met Passenderwijs/GGD/Lokaal team gemeente	: 15%
❖ MPO met Passenderwijs/Lokaal team gemeente/SBD	: 2%

Afstemming lokale toegang tot jeugdhulp

- Veel personele wisselingen binnen gemeente/jeugdhulp waardoor continuïteit niet gewaarborgd wordt (m.n. Stichtse Vecht (Buurtzorg Jong) wordt genoemd) (20%)
- Graag route en contactinformatie voor jeugdhulp (16%)
- Vaste contactpersoon per school (16%)
- Afstemmen informatie onderwijs/jeugdhulp ten behoeve van integrale aanpak (9%)
- Wachtlijsten bij jeugdhulp (5%)

Toelichting Passenderwijs

De afstemming tussen het loket van Passenderwijs en de lokale toegang tot jeugdhulp (gemeente) verloopt op casusniveau naar tevredenheid. Op beleidsniveau is gestart met een overleg tussen de verschillende gemeenten en de SWV'en PO en VO om op basis van casuïstiek gezamenlijke afspraken te maken. Hoewel daadwerkelijke inzet en beschikbaarheid van jeugdhulp een verantwoordelijkheid van de gemeenten blijft, voert Passenderwijs op zowel beleids- als casusniveau overleg om tot afstemming te komen.

De ervaren vele personele wisselingen binnen de jeugdhulp en de wachtlijstproblematiek ligt buiten het bereik van Passenderwijs. In de overleggen met de gemeenten wordt hier wel aandacht voor gevraagd.

Passenderwijs zal opnieuw verzoeken of de gemeenten die dit nog niet gedaan hebben een inzichtelijke routemap waarin ook contactinformatie is opgenomen willen delen met het onderwijs. Ook zal worden nagevraagd in hoeverre de vaste contactpersoon per school door de gemeenten inmiddels is georganiseerd (een duidelijke wens uit de directie/IB-dag van 2018) en wat eventueel redenen zijn om dit niet te doen.

IB-netwerk (score 3.9)

- Het wisselen van de dagen van de bijeenkomsten (4%)

Reactie Passenderwijs

Het plannen van een bijeenkomst voor een grote groep mensen blijft een lastig punt. Het is mogelijk om aan te sluiten bij één van de andere netwerken binnen de regio van het SWV. Er zijn 7 netwerken waarbij de agenda grotendeels overeenkomen.

Bijlage A - Overzicht scores op sub-thema's

Algemene communicatie

Passenderwijs is goed bereikbaar (telefoon/email).	4.3
Passenderwijs informeert de school tijdig over nieuwe ontwikkelingen binnen het SWV.	4.1
De website van Passenderwijs voldoet aan uw verwachtingen.	4.0

Dekkend aanbod

Onze school voldoet aan de bestuurlijk vastgestelde standaard basisondersteuning, welke is opgenomen in het ondersteuningsplan	3.8
In welke mate weet u welke arrangementen extra ondersteuning beschikbaar zijn	3.9
In welke mate bent u tevreden over het huidige aanbod arrangementen	3.8

Relatieve thuiszitters

De school handelt conform het plaatsings- en thuiszittersprotocol van Passenderwijs welke is opgenomen in het ondersteuningsplan	3.7
In welke mate is de school tevreden over de samenwerking met Passenderwijs ten aanzien van (dreigende) thuiszitters?	3.9

Aanvraag dienstverlening en extra ondersteuning

Hoe is het aanvragen van extra ondersteuning bij het Loket van Passenderwijs georganiseerd?	4.0
De terugkoppeling vanuit het Loket is naar uw mening:	4.0
Hoe is het aanvragen van dienstverlening bij het Loket van Passenderwijs georganiseerd?	4.0
Hoe ervaart de school steun vanuit het Loket bij de aanvraag van ondersteuning?	4.2

Ondersteuning vanuit het Regioteam Passenderwijs

In welke mate sluit de geboden ondersteuning aan bij de hulpvraag van uw school?	3.9
De inhoudelijke kwaliteit van de ondersteuning is naar uw mening:	3.9
De communicatie tussen onze begeleider en uw school verloopt volgens u:	4.1

Trainingsaanbod Passenderwijs

Heeft een van uw leerlingen gebruik gemaakt van een training?	57%
In welke mate heeft deelname aan de training tot groei bij het kind geleid?	3.3
De communicatie tussen trainer en school is naar uw mening:	3.9

Lezenderwijs

Heeft één van uw leerlingen gebruik gemaakt van Lezenderwijs?	78%
In welke mate heeft de leesondersteuning tot groei bij het kind geleid?	3.6
In welke mate zijn de met uw school besproken handelingsadviezen bruikbaar?	3.8
De communicatie tussen begeleider en school is naar uw mening:	4.0

Lerenderwijs

Heeft één van uw leerlingen gebruik gemaakt van Lerenderwijs?	43%
In welke mate heeft de lerenderwijs ondersteuning tot groei bij het kind geleid?	3.5
In welke mate zijn de met uw school besproken handelingsadviezen bruikbaar?	3.8
De afstemming tussen begeleider en school is naar uw mening:	4.3

Meerpartijenoverleg (MPO)

Heeft u gebruik gemaakt van het Meerpartijenoverleg?	81%
In welke mate biedt het MPO aanvulling op ondersteuningsmogelijkheden binnen uw school?	3.8

IB-netwerk

In welke mate sluit de inhoud van het IB-netwerk aan bij de verwachting van uw school?	3.9
De kwaliteit van de bijeenkomsten is naar uw mening:	3.9